

**Доклад МООННГ по инциденту 20 апреля 2008 г., связанного с
уничтожением грузинского беспилотного летательного аппарата
над зоной конфликта**

Введение

1. 20 апреля 2008 г. абхазская сторона информировала МООННГ, что в 9:57 того дня один из ее истребителей L-39 уничтожил ракетой воздух-воздух грузинский БПЛА, который вошел в контролируемую абхазской стороной территорию в нарушение Московского соглашения о прекращении огня и разьединении сил 1994 года. После предварительного отрицания того, что грузинский БПЛА совершал полет в тот день, грузинское правительство в последствии признало, что один из ее средне-размерных БПЛА типа Hermes 450 был сбит над территорией, контролируемой абхазской стороной и заявило, что российский самолет уничтожил его. Грузинские власти продемонстрировали видеозапись якобы снятую БПЛА, показывающая как беспилотный самолет был отслежен и уничтожен реактивным истребителем. (Грузинское правительство направило МООННГ письменное «уведомление» об этом полете, датированное 19 апреля, но доставленное в Миссию 20 апреля несколько часов после уничтожения БПЛА).
2. В целях максимизации транспарентности, Главный военный наблюдатель МООННГ предложил созвать Совместную группу по расследованию фактов, механизм с участием грузинской и абхазской сторон, КСПМ СНГ и МООННГ, созданный в 2000 г. для расследования потенциальных нарушений Московского соглашения, а также преступлений с политической мотивировкой. Грузинская сторона отказалась принимать участие на том основании, что данный формат не благоприятен для успешного расследования инцидента, но выразила готовность сотрудничать с расследованием МООННГ. КПСМ СНГ согласились принять участие, а абхазская сторона не ответила на запрос. В такой обстановке МООННГ решила провести независимое расследование инцидента в соответствии с ее мандатом.
3. Это не первое расследование МООННГ по поводу сбитого БПЛА. Месяцем раньше, 18 марта, абхазская сторона уже утверждала, что один из ее L-39 уничтожил грузинский БПЛА вдоль побережья Очамчиры на территории, контролируемой абхазской стороной. В тот раз грузинская сторона отрицала потерю своего БПЛА. После изучения останков БПЛА первоначальное расследование МООННГ установило, что, по всей вероятности, в инцидент был вовлечен БПЛА типа Hermes 450, максимальный радиус действия которого совместим с его грузинским происхождением. МООННГ информировала Министерство обороны Грузии о том, что она рассматривает разведывательные миссии военными самолетами, как пилотными так и беспилотными, в качестве «военных действий» и, вследствие этого, противоречащими Московскому соглашению, которое обуславливает, что стороны «будут неукоснительно соблюдать прекращения огня на суше, море и в воздушном пространстве и будут воздерживаться от всех военных действий против друг друга». Миссия также привлекала внимание обеих сторон к тому факту, что действия грузинской

стороны и реакция абхазской стороны вызывают угрозу для тех, кто использует воздушное пространство над зоной конфликта и его окрестностях. Департамент ООН по миротворческим операциям выразил эти озабоченности в своем устном докладе, представленном Совету Безопасности ООН 14 апреля с.г.

4. Для расследования инцидента 20 апреля Группа по выявлению фактов МООННГ собрала вместе ряд специалистов, включая: двоих военных контролеров радара, офицера по информационным технологиям, который разрабатывает программное обеспечение для систем БПЛА, сотрудника ООН по поставкам БПЛА, опытного летчика-истребителя выпускника школы вооружения истребителей, пилота L-39, эксперта по анализу изображений с 20-летним опытом анализа видеозаписей и снимков со спутника. Группа по выявлению фактов МООННГ призвала стороны и КПСМ СНГ содействовать ее усилиям. К сожалению, абхазская сторона отказалась, но, тем не менее, предоставила МООННГ доступ к останкам, собранным после инцидентов 18 марта, 20 апреля и 12 мая. (Абхазская сторона утверждает, что она сбила 7 БПЛА в период с 18 марта по 12 мая, но МООННГ может только подтвердить, что останки от инцидентов 18 марта, 20 апреля и 12 мая относятся к Hermes 450.)

5. Ниже приводится краткое изложение работы Группы по выявлению фактов МООННГ относительно информации, собранной патрулями МООННГ от свидетелей на местах инцидентов, а также анализ и оценка улик, к которым группа имела доступ, с особым акцентом на видео и радарные данные, представленные грузинскими властями.

Показания свидетелей

6. Местные жители, опрошенные в с. Дихагудзба патрулями МООННГ несколько часов после инцидента 20 апреля, сообщили, что они видели реактивный самолет, летящий над морем между 9:30 и 10:00 того дня. Самолет летел с севера на юг. Два громких взрыва были слышны в короткой последовательности; также был замечен «объект», покидающий самолет, который затем воспламенился и спустился в море., примерно 250 метров от береговой линии. Самолет затем набрал высоту и улетел с юга на север.

7. В ходе встречи с Главным военным наблюдателем МООННГ, КСПМ СНГ сообщили, что БПЛА был впервые замечен над Анаклией (GR 1299) и затем наблюдательным постом (НП) КСПМ 210 вблизи с. Пичори (GR 1104) на северной стороне линии разделения огня. Солдаты наблюдали как он летел на высоте примерно 3000 метров; затем они услышали взрывы и увидели как БПЛА взрывается в воздухе, примерно в 1 км северо-западного направления от с. Пичори. Они слышали звук реактивного самолета, но его было не видно с НП.

Анализ и оценка видеозаписи

8. 21 апреля с.г., Министерство внутренних дел Грузии поместило на своей веб-странице часть видеозаписи, включающий клипы из камеры БПЛА. Общая продолжительность записи составляет 2:27:04 минут. Далее, материал включает часть записи радара, который, предположительно, наблюдал за реактивным самолетом, который взлетел из Гудауты, до того, как он полетел на юг, чтобы

сбить БПЛА и затем вернулся назад на север и пролетел через российскую границу.

9. 29 апреля МООННГ были предоставлены дополнительные части записи, включая недостающие 12 секунд видео и детальную запись радарного наблюдения первоначальной демонстрации.

10. 14 мая после посещения места расположения радара в Потти, МООННГ был представлен полный диск DVD, включающий почти всю видеозапись с камеры БПЛА, снятая 20 апреля. Следует отметить, что стартовая процедура была пропущена. Видеозапись была предоставлена главным контролером и оператором камеры БПЛА, который был сбит 20 апреля.

11. После тщательного анализа, группа по выявлению фактов установила, что видеозапись была сделана над вышеупомянутыми районами без какой-либо манипуляции, редактирования или действий типа наложения копий. В последовательности записи не было прерываний или странных изменений цвета, не были замечены временные и географические скачки. Основные географические ориентиры были выявлены в видеозаписи; последнее сканирование берега и последние минуты записи, где берег был виден, были перекрестно проверены с помощью топографической программы и точно отражают физический участок поверхности, наблюдаемый БПЛА. Все это создает целостную картину, означающую, что полная видеозапись была в действительности снята в обозначенных районах.

.....

13. Видеозапись также соотносится с показаниями свидетелей. После наложения широты и долготы точки фокуса камеры на программу Google Earth и сопоставления данных с дистанцией до точки фокуса и азимута БПЛА, месторасположение БПЛА в момент уничтожения оценивается как к западу от береговой линии вблизи с. Пичори (GR 1105). Это указывает на место, указанное абхазской стороной, КСПМ СНГ и местными жителями.

14. С учетом вышеуказанного, группа заключила, что видеозапись является достоверной.

Заключения, основанные на видеозаписи

15. На основе видеозаписи, группа могла заключить, что, из-за свойственной двухкилевой конфигурации реактивного самолета и расположения заборника воздуха, изображенный на видеозаписи самолет является МИГ-29 «Fulcrum» или СУ-27 «Flanker». Не было возможности четко определить тип самолета из-за того, что качество видеозаписи не позволило определить угол килей или установить была ли ракета выпущена из внешнего «кабанчика» под крылом, характерного для МИГ-29, или из пусковой установки в законцовке крыла, характерного для СУ-27.

.....

Заключения, основанные на записи радара

28. На основе освидетельствования записи радара, группа может подтвердить, что перехватчик – МИГ-29 «Fulcrum» или СУ-27 «Flanker» - направлялся к БПЛА и линии прекращения огня, и после перехвата и уничтожения БПЛА повернул назад на север по направлению в Майкоп/Краснодар в воздушное пространство России. В отсутствие убедительных доказательств об обратном, это ведет к заключению, что этот самолет принадлежал ВВС России.

29. Место взлета истребителя остается не ясным. По отчету грузинского дежурного офицера, БПЛА пересек линию прекращения огня в 09:31 и первое обнаружение перехватчика было в 09:48, примерно в 12,6 км к востоку от Гудаутского аэродрома на высоте 2800 м. Это может означать, что перехватчик взлетел с Гудаутской взлетно-посадочной полосы, чье направление - 330. Несмотря на это, существует другой вариант, по которому перехватчик прилетел извне на низкой высоте, вероятно ниже 2000 м, и затем набрал высоту в окрестностях Гудауты. Это соответствует воспроизведению записи радара, увиденного 14 мая на месте расположения радара в Потти, который показал несколько пятен на экране в районе к северу от Гудауты, что может быть первыми пятнами того, что далее было распознано как самолет истребитель. Пятна двигались на юг до того, как повернуть на восток не задолго до того, как они слились в точку, после чего контролер радара инициировал распознавание неопознанного самолета.

Наблюдения

35. Системой отчета режима прекращения огня и разъединения сил в случае грузино-абхазского конфликта является Московское соглашение. Оно предусматривает, что КСПМ СНГ и никто другой осуществляет разъединение сторон. Со строгой миротворческой точки зрения, следовательно, Миссия полагает, что действия по принуждению в зоне конфликта со стороны третьей стороны – в данном случае Российская Федерация – фундаментально несовместимы с Московским соглашением и, помимо возможных международноправовых соображений, подрывает режим прекращения огня и разделения сил.

36. Исходя из той же миротворческой точки зрения, Миссия повторяет свою позицию, изложенную Министру обороны Грузии 7 апреля 2008 г., что облеты зоны конфликта самолетами наблюдения являются нарушениями Московского соглашения. В объяснение цели облета 20 апреля, грузинские официальные лица ссылаются на необходимость проведения наблюдения за абхазскими военными формированиями и передвижениями к северу от линии прекращения огня. Несмотря на то, что такая цель может показаться совершенно правомерной для грузинской стороны, само собой разумеется, что подобный сбор военной информации непременно будет интерпретирован абхазской стороной как предвестник военной операции, особенно в период напряженных отношений между двумя сторонами. (Следует напомнить, что абхазская сторона сообщила о 16 полетах БПЛА с августа прошлого года.) Режим прекращения огня имеет

основное преимущество – предотвращение войны. В свою очередь он устанавливает ограничения свободы на обе стороны, включая на свободу предприятия сторонами таких мер, которые могут быть восприняты другой стороной как угроза.