

**Ингушско-осетинский диалог по
проблемам Пригородного Района и
смежным вопросам**

Совместный проект

Ассоциация АДЕПТ,

LINKS

**(Лондонская Информационная Сеть по Конфликтам
и Государственному Строительству)**

Caucasus Links

**Отчет
о Лондонском семинаре и
ознакомительном визите в Северную
Ирландию**

19 - 29 июля 1997 года

**Ингушско-Осетинский диалог по проблемам
Пригородного Района и смежным вопросам**

**Отчет
о Лондонском семинаре и ознакомительном визите в
Северную Ирландию**

19-29 июля 1997 года

Содержание

- (1) История вопроса
- (2) Введение в проект
- (3) Отчет о Лондонском семинаре
- (4) Список участников
- (5) Программа пребывания в Северной Ирландии

*Финансирование настоящего проекта осуществлено на основе
гранта, предоставленного Вестминстерским Фондом Демократии*

*Организаторы с благодарностью отмечают также помощь и
поддержку, оказанные Питером и Росвитой Джэрман, а также
профессором У.В. Близом, членом Местного Правительства
Северной Ирландии, которые способствовали успешной реализации
данного проекта.*

Ингушко-осетинский конфликт

История вопроса

В октябре-ноябре 1992 года на территории Российской Федерации разгорелся жестокий межэтнический конфликт по поводу будущего положения Пригородного Района Северной Осетии. В результате конфликта погибли сотни людей. Десятки тысяч ингушей были вынуждены покинуть Северную Осетию.

Вопрос Пригородного Района является источником напряженности в отношениях между ингушами и осетинами уже в течение нескольких десятилетий. В 1944 году, когда по приказу советского правительства все представители чеченской и ингушской национальности были депортированы в Среднюю Азию, Пригородный Район был включен в состав Северной Осетии. В 1957 году, когда Чечено-Ингушская Республика была восстановлена, Пригородный Район остался в составе Северной Осетии.

Ингуши, тем не менее, считали Пригородный Район частью своей исторической родины, и они стали вновь возвращаться туда сразу же после своего возвращения из депортации. Согласно официальным данным советской переписи населения, в январе 1989 года в являющейся источником разногласий части Пригородного Района проживало 28700 осетин и 27400 ингушей. К 1992 году численность ингушей возросла и по некоторым источникам составила 4000 человек. После распада Советского Союза обе стороны предпринимали попытки утвердить свои права на данную территорию, что в конечном итоге привело к кровавому конфликту, который разгорелся в 1992 году и увенчался победой осетин. Мнения по поводу роли, которую сыграли во время конфликта федеральные власти и федеральные силы не являются однозначными. Многие считают, что они открыто участвовали в изгнании ингушского населения. Эту точку зрения разделяют и многие западные журналисты, которые освещали конфликт.

В этот период осетины рассматривались как ближайшие союзники Москвы на Северном Кавказе. Такая позиция основывалась на исторической роли, которую сыграла осетинская нация в борьбе с мусульманскими восстаниями против царской России, а также на той роли, которую сыграл осетинский народ во время Второй мировой войны. Эта позиция была многократно подчеркнута президентом Галазовым, политическим деятелем

Российской Федерации и другими федеральными структурами и направленными на урегулирование конфликта. Потребовалось личное вмешательство президента Ельцина для того, чтобы убедить президентов двух республик встретиться за одним столом и предупредить их о крайней нежелательности дальнейшей эскалации конфликта.

Регион требует значительно более пристального внимания. Необходимы серьезные усилия, направленные на примирение между конфликтующими сторонами, которые будут сопровождаться экономической реабилитацией для того, чтобы предотвратить превращение Пригородного Района в арену еще одного кровавого конфликта на Кавказе.

Деннис Саммут
19 августа 1997 года

старой школы, который сумел пережить и выжить после потрясений, имевших место в российской политике последних лет.

В период после конфликта федеральное правительство постаралось не подчеркивать открыто своих пристрастий и найти какой-то способ решения проблемы. В регионе была назначена специальная временная администрация. Кроме того были выделены определенные финансовые средства для восстановления зоны конфликта. Эти усилия оказались не очень успешными, поскольку Москва была больше заинтересована в том, чтобы иметь в своих руках возможность регулирования конфликта, чем искоренить причины, приведшие к нему.

Конфликт начался в 1992 году, непосредственно вскоре после того, как Ингушская Республика отделилась от Чечни. Непосредственно во время конфликта у ингушского народа фактически не было какого-либо выраженного руководства. Несколько позже президентом Ингушетии стал генерал Руслан Аушев, который в проводимой им политике поддерживает хорошие отношения с Москвой, однако неукоснительно придерживается требования незамедлительного возвращения всех перемещенных лиц в места своего проживания.

Проблема Пригородного Района тесно связана с двумя другими конфликтами, имеющими место на Северном Кавказе. Многие дома, оставленные ингушами были заняты беженцами-осетинами, которые выехали в этот регион в результате грузино-юго-осетинского конфликта 1991-1992 года. Юго-осетины пользуются репутацией проведения весьма жесткой линии в своих взаимоотношениях с ингушами. Усилия, направленные на то, чтобы убедить их в целесообразности их возвращения в Южную Осетию до сих пор не увенчались каким-либо значительным успехом. Неизбежно было и то, что событий в Пригородном Районе коснулась также Чеченская война и вызванные ею последствия. Хотя Президенту Аушеву удалось достичь того, чтобы конфликт главным образом не затронул непосредственно территорию Ингушетии, тем не менее факт сродства между чеченцами и ингушами, равно как и роль, которую играла на стороне федеральных сил осетинская милиция способствовали дальнейшему росту напряженности между ингушами и осетинами.

Ряд жестоких инцидентов, имевших место в последнее время поставил под серьезную угрозу зыбкий мир, достигнутый между сторонами и значительно помешал возвращению перемещенных лиц, которое происходит, главным образом спонтанно, в течение последних двух лет. Это явилось причиной начала еще одого раунда действий, проводимых Национальным Советом Оборона

неправительственная организация в Грузии. Ее правление находится в Тбилиси. LINKS ставит своей целью работать на благо мира, демократии и устойчивого развития на Кавказе, содействовать глубокому изучению проблем региона и выступать в качестве связующего звена между народами Кавказа и внешним миром. Caucasus Links продолжает работу, которую проводил VERTIC Caucasus и является преемником этой организации с 1 июля 1997 года.

Проект

Проект подразделяется на три части: на первой стадии партнеры по осуществлению проекта организовали в Нальчике (Кабардино-Балкарская Республика, Российская Федерация) встречу двадцати ведущих политических лидеров и руководителей общин обеих сторон. На встрече были обсуждены вопросы экономической реабилитации Пригородного Района, а также некоторые смежные вопросы.

Во встрече также принимали участие представители правительства Кабардино-Балкарии и УВКБ (Управление Верховного Комиссара ООН по Делах Беженцев).

В ходе встречи были определены рамки дальнейшей работы и сотрудничества между сторонами.

Вторая часть проекта предусматривала визит в Великобританию в июле 1997 года десяти ведущих активистов из Ингушетии и Северной Осетии, организованный партнерами по осуществлению проекта. Участники визита приняли участие в семинаре "Выработка мер по укреплению доверия между сторонами ингушско-осетинского конфликта". После семинара участники посетили Северную Ирландию, где они встретились с официальными лицами и лидерами общин для ознакомления с их опытом общественной работы в ситуациях конфликта.

Третья часть проекта предусматривает проведение осенью 1997 года семинара в Пригородном Районе. Семинар будет направлен на то, чтобы донести опыт предыдущих двух семинаров до более широких слоев общественности.

На основе результатов, полученных в ходе трех встреч, предусмотренных проектом партнеры намереваются разработать программу действий, в реализации которой будут участвовать как они сами, так и другие, как государственные так и негосударственные структуры. Целью этих действий является содействие разрешению тех проблем, которые привели к ингушско-осетинскому конфликту.

Ингушско-осетинский диалог по проблемам Пригородного Района и другим вопросам

Семинар по развитию мер по укреплению доверия между сторонами

Банксайд Хаус, Лондон, 21-23 июля 1997 года

Резюме выступлений

(1) Семинар открыл Деннис Саммут, исполнительный директор LINKS, который обратился к участникам с приветственной речью. В своем выступлении он кратко очертил различные аспекты проекта, а также цели семинара. Затем, от имени Ассоциации АДЕПТ с кратким вступительным словом к участникам обратился Бексултан Бузуратнов, который особо отметил ту важную роль, которую могут сыграть неправительственные организации в том, чтобы способствовать возвращению мира и согласия в отношении между ингушским и осетинским народами.

(2) Затем участники встречи уделили некоторое время общему обзору современного положения дел в регионе конфликта. Выступившие представители обеих сторон говорили об инцидентах, имевших место в предыдущие несколько недель и серьезно способствовавших росту напряженности в Пригородном Районе и других районах в зоне конфликта. Выступавшие отметили различия в точках зрения, существующие между официальными структурами двух сторон. Если Президент и Парламент Ингушетии настоятельно подчеркивают необходимость скорейшего возвращения ингушских беженцев в Пригородный Район, то позиция осетинских властей такова, что прежде чем беженцы смогут возвратиться, необходимо обеспечить наличие подходящих условий с точки зрения жилья, занятости и безопасности. Однако финансовые затруднения серьезно мешают созданию таких условий, и до настоящего времени восстановлено лишь 30% из того, что было запланировано. Недавние вспышки насилия привели к росту напряженности, и существует опасность, что один-единственный инцидент может явиться искрой к возобновлению конфликта.

(3) После этого участники семинара перешли к обсуждению следующих трех вопросов: (а) Что необходимо сделать? (б) Что можно сделать? (с) Что могут сделать сами участники?

устранить любые неясности, которые могут содержаться в соответствующих конституциях. Необходимо большее уважение со стороны всех и каждого, а также соблюдение основных прав человека по отношению к каждой отдельной личности, независимо от национальности. И наконец, было отмечено, что отношения между сторонами могут значительно улучшиться, если на Северном Кавказе будет существовать хорошая основа для регионального сотрудничества.

(б) Что касается вопроса об изъятии оружия у населения, то в связи с этим вопросом некоторые участники отметили, что такая задача может быть осуществлена только независимыми лицами и силами. Была высказана идея об использовании миротворческих сил из республик Северного Кавказа, которым можно было бы дать мандат выполнить задачу по реализации политики изъятия оружия у населения.

(в) Этот вопрос тесно связан с проблемой мира и безопасности. В связи с этим было высказано несколько предложений, включая и возможность совместного патрулирования. Была подчеркнута важность того, чтобы все республики неукоснительным образом придерживались принципа верховенства закона по всем вопросам. Состоялась также дискуссия по вопросу об этническом составе полицейских подразделений, функционирующих в Пригородном Районе. Несмотря на тот факт, что единства по вопросу реально имеющего место на настоящий момент времени положения дел не было, все участники тем не менее сошлись в мнении о важности того, что полицейские подразделения должны быть мультиэтническими по своему составу, и кроме того, эти подразделения должны обладать особым пониманием и иметь специальную подготовку в связи с этническими вопросами, стоящими на повестке дня в данном регионе.

(г) В отношении вопроса об улучшении социально-экономических условий в регионе, участники высказали точку зрения о необходимости оценки реальных нужд. Те финансовые средства, которые выделены на реабилитацию региона должны выделяться непосредственно адресату. Кроме того, необходимо ввести систему контроля для того, чтобы удостовериться в том, что выделенные средства используются по назначению. Участники семинара отметили, что федеральное правительство и власти обеих сторон должны изыскать пути обеспечения гарантий для инвестиций в зоне конфликта для того, чтобы облегчить и

стимулировать такие вложения капитала. И, наконец, была высказана точка зрения о возможности объявления региона свободной экономической зоной, где будут обеспечены такие материальные стимулы, как освобождение от уплаты налогов предпринимателей занимающихся бизнесом в данном регионе или из него.

(д) Участники семинара высказали мнение о необходимости проведения значительно более интенсивной работы на уровне общин для того, чтобы разрушить стереотипы и восстановить хорошие отношения между общинами. Для того, чтобы добиться этой цели, очень важно облегчить передвижение населения, особенно сейчас, когда этому мешает отсутствие безопасных условий, а также улучшить средства коммуникации. Была подчеркнута необходимость развивать средства массовой информации, которые должны быть доступными для обеих сторон. Можно также организовать ряд мероприятий с участием детей, молодежи и других групп населения.

(е) Участники высказали точку зрения, что для того, чтобы исключить возобновление конфликта, имевшего место в 1992 году необходимо четко понять, какие именно причины спровоцировали его. В течение последних пяти лет по этому поводу были высказаны самые различные точки зрения. Некоторые рассматривают этот конфликт как конфликт между республиками. Другие считают, что это был межконфессиональный конфликт. Существует мнение, что это межэтнический конфликт. Имеется и относительно новое мнение о том, что это был результат политического переворота в Северной Осетии. Участники также подняли вопрос о роли внешних сил в нагнетании конфликта, а также о том, способны ли эти внешние силы развязать этот конфликт вновь.

(ж) Что касается установления истины и содействия примирению, то этот вопрос рассматривался участниками как сложная и деликатная задача. Участники высказали точку зрения, что в данном случае вопрос примирения в общем и целом является даже более важным, чем установление правды. Было высказано мнение, о возможности и целесообразности организации встреч семей - представителей обеих общин, потерявших своих родственников во время конфликта, и основной целью этих встреч будет взаимопрощение. Такой процесс может вызвать противодействие со стороны экстремистски настроенных представителей различных общин, которые могут постараться

помешать процессу, но как было подчеркнуто, такой процесс является необходимым для того, чтобы стороны чувствовали поддержку, которая поможет им смотреть вперед.

(з) Все участники согласились с мнением о необходимости более стабильного и широкого участия международных правительственных и неправительственных организаций в усилиях, направленных на разрешение проблем, имеющих отношение к региону ингушско-осетинского конфликта. Все участники признают, что международные организации, например УВКБ ООН, сделали очень многое с точки зрения гуманитарной помощи. Однако представляется, что вклад этих организаций с точки зрения нахождения путей долгосрочного решения проблемы является не столь значительным. Участники высказали точку зрения, что более широкое внимание со стороны международного сообщества поможет исключить возможность возобновления конфликта, и снизит вероятность актов ансилья.

(6) Вторая часть семинара была посвящена обсуждению вопроса о том, что могут сделать "на месте" сами участники, соответствующие структуры и организации для того, чтобы преодолеть сегодняшние трудности.

Вначале участники обсудили вопросы примирения и возвращения перемещенных лиц на места своего прежнего проживания. Было сделано заключение, что на данном этапе необходимо сосредоточить работу на том, чтобы изменить существующий настрой в отношении к этим вопросам. Участники согласились, что такая работа должна быть подразделена на две части:

- Подготовительная работа в тех местах, куда перемещенные лица еще не возвратились.

- Усилия, направленные на взаимодействие/примирение в тех местах, куда перемещенные лица уже возвратились.

Обсуждалось пять видов деятельности:

- средства массовой информации
- встречи семей, имеющих одну и ту же фамилию (очень часто семьи из различных общин имеют одну и ту же фамилию)
- публичные встречи / слушания в селениях
- деятельность в школах
- детские лагеря

Затем участники решили разделить на две группы, для более подробной проработки высказанных предложений. Заседания в рабочих группах вел Никола Цветковски. Помощь ему оказывали Питер и Росвита Джэрман.

Группа А

Участники группы А подчеркнули необходимость работать над моральным климатом в селах. Было предложено организовать встречи потерявших своих членов семей, представляющих обе стороны. Участники таких встреч могут поделиться друг с другом чувством боли и утраты, несмотря на этнические барьеры. Такая деятельность может быть организована в рамках традиционных встреч людей, имеющих одни и те же фамилии. В этом регионе имеется традиция устраивать крупные встречи людей, носящих одну и ту же фамилию. Эти люди могут быть либо дальними родственниками, либо не быть родственниками вообще. Поскольку одни и те же фамилии могут быть у представителей обеих общин, то такие встречи могут представлять собой хорошую возможность для диалога.

Участники данной группы также подчеркнули важную роль, которую могут играть средства массовой информации в процессе примирения. Было высказано предложение о возможности издания совместного фотоальбома жертв конфликта. Было также предложено подготовить совместные телепрограммы журналистов обеих сторон. Это могут быть программы о предыдущих встречах, интервью с рядовыми людьми, которые высказывают свои точки зрения о сегодняшней ситуации и о конфликте, а также просто обмен информацией о событиях как в одной, так и в другой республике.

Была также предложена идея подготовки программ, где президенты двух республик ответили бы на вопросы представителей другой стороны.

В конце участники группы подчеркнули важность совместных мероприятий, организованных представителями обеих общин. Были предложены такие мероприятия, как совместная посадка деревьев, восстановление разрушенных школ и домов. Были также высказаны предложения о таких совместных мероприятиях как организация спортивных соревнований, а также выставок детских рисунков, посвященных теме конфликта.

Участники группы подчеркнули важность использования при организации таких мероприятий опыта иностранных экспертов и неправительственных организаций, поскольку существует большая

разрушенные во время конфликта дома, независимо от того, чей дом разрушен или кто его сжег - осетин или ингуш.

Участники этой группы также подчеркнули важность работы с детьми и молодежью. Была предложена идея организации спортивных лагерей и музыкальных концертов. Была подчеркнута особая важность работы с инвалидами и сиротами.

(7) На заключительном заседании семинара его участники подвели итоги работы, проведенной в ходе семинара. Все согласились с тем, что необходимо возможно широко распространить информацию о заключениях, сделанных в ходе семинара. Все участники согласились продолжить начатую работу и организовать третью встречу, на этот раз в самом регионе и широко привлечь к данной работе местных активистов.

**Семинар по развитию мер по укреплению доверия
между сторонами**

Бэнксайд Хаус, Лондон, 21-23 июля 1997 года

Список участников

Ингушские и осетинские участники:

1. Биазров Таймураз
2. Бузуратнов Бексултан
3. Чичханов Мурад
4. Дриаева Циала
5. Дзаурова Марина
6. Дзеитова Лейла
7. Кассаев Теймураз
8. Кодзаев Сосланбек
9. Мигунова Любовь
- !0. Партчиева Мадина

Ведущие:

Цветковски Никола (Caucasus Links)

Мукбаниани Звиад (Caucasus Links)

Саммут Деннис (LINKS)

Независимые наблюдатели

Джэрмен Питер

Джэрмен Росвита

Краткая информация о программе визита в Северную Ирландию

После Лондонского семинара ингушские и осетинские участники, в сопровождении Звиада Мукбаниани, исполнительного директора Caucasus Links, посетили Северную Ирландию. Целью визита было ознакомление с опытом общественных организаций в Северной Ирландии и опытом их работы в ситуациях конфликтов. Участники также ознакомились с текущим положением в Северной Ирландии и с ходом мирного процесса.

Программа визита в Северную Ирландию была организована LINKS при содействии Местного Правительства Северной Ирландии.

По прибытии в Белфаст, гости из Ингушетии и Осетии встретились с представителями Политического отдела руководства Северной Ирландии, которые рассказали им о текущей ситуации. После этого состоялись встречи с Общественным Советом Северной Ирландии и Местным Правительством Северной Ирландии. В Мэрии Белфаста участников принял Лорд-Мэр Белфаста.

Во время своего пребывания в Белфасте участники также посетили районы Фолз и Шэнкилл Роуд, где имели место наиболее тяжелые инциденты недавнего трагического прошлого Северной Ирландии.

Участники также посетили Сити-Дерри, где они, по приглашению организации INCORE ("Инициатива Университета Ольстера по урегулированию конфликтов") встретились с директором организации Мери Фитцдаф и руководителем исследований профессором Джоном Дарби, который является также членом Международного Консультативного Совета Caucasus Links. В честь гостей из Ингушетии и Осетии Лорд-Мэр Дерри организовал прием. Участники также встретились с Пэдди Боксайдом и другими руководителями, которые вплотную занимаются проблемами реабилитации города.

Во время поездки в Северную Ирландию участники в неформальной обстановке продолжили дискуссии, которые имели место во время Лондонского семинара и обсудили вопросы подготовки к следующей фазе проекта.