

140

Атака на дипломатическом фронте

Между Грузией и Абхазией, поддержанной силами конфедерации горских народов Кавказа, идет сейчас наряду с военными действиями также пропагандистская и дипломатическая война. Ничем иным, как попыткой провести успешную наступательную операцию на дипломатическом фронте можно назвать недавнее, категорическое, хотя и не подтвержденное никакими доказательствами, заявление Шеварднадзе о том, что российские войска, дислоцированные на территории Абхазии, участвуют в боевых действиях на стороне абхазского ополчения. Подоплека этого заявления достаточно ясна: в предверии намечаемых на 3 сентября четырехсторонних переговоров по Абхазии в Москве оказать давление на Россию, сделать ее оправдывающейся стороной и, угрожая "разоблачением ее имперских претензий" в глазах мирового сообщества, склонить к прогрузинской позиции во время переговоров.

Характерна реанимация в данном случае ~~противной~~ образа мышления, согласно которому противная сторона представляет из себя лишь марионетку, "третьей" силы. Так, вернувшись из поездки в Брюссель лидер национал демократической партии Грузии Георгий Чантурия в интервью Грузинскому радио заявил, что убежден (мало, того, и в штаб = квартире НАТО своих собеседников убедил): за действиями "абхазских сепаратистов" восставших Конституцию 1925 года, — стоят исключительно происки имперской России, которая вновь покушается на независимость Грузии. Иными словами, абхазы вовсе не борются за свою свободу, они озабочены лишь тем, как угодить злему дяде из Москвы и помочь ему в его кознях. Как тут не вспомнить еще одного "национального героя", который в 1989 году заявил, что геноцид месхетинских турок в Фергане — это не что иное как, тщательно спланированная "антигрузинская акция". Акция, совершенная, чтобы помешать Грузии на пути к независимости. Поистине, особенность мышления таких людей в том, что они не способны видеть ничего дальше собственного ПУПА.

Что же касается взаимоотношений ~~между~~ России и Грузии, то ныне, судя по всему, к синдрому "апреля 1989 года" здесь ныне добавился и синдром Шеварднадзе (выступать против Шевард-

надзе - это, по мнению многих, выступать, против демократии) Этим в частности, и можно объяснить ту непринципиальную, продиктованную геополитическими интересами, а не моральными соображениями позицию, которую Россия заняла, не успев осудить агрессора. И вот сейчас даже на эту сугубо нейтральную позицию идет атака.

Впрочем, господ Шеварднадзе, Кйтовани и К^о уже не раз хватили за руку при попытке передернуть факты.

В.Шакрил

ИХ. 92 г.